

בתי המשפט בדלת יים סגורות

תמש 019540/07

בית משפט לענייני משפחה ירושלים

15/12/2008

בפני: כב' השופטת נילי מימון
סגנית נשיא לענייני משפחה במחוז ירושלים

בעניין:

ד. ר.

התובע

יעל גיל

ע"י ב"כ עו"ד

נגד

א. ג.

הנתבעת

משה בן ארי

ע"י ב"כ עו"ד

מיני-רציו:

* ביהמ"ש קבע כי משמורת הקטין תהיה אצל אימו תוך קביעת הסדרי ראייה נרחבים יחסית אצל האב. שני הצדדים בעלי מסוגלות הורית. אולם, החולשות המסויימות באישיותו של האב אשר יש בהם כדי להשפיע במידת מה על התנהלותו ההורית, עולים במידת מה על חולשות האם.

* משפחה – משמורת קטינים – קביעתה

הכרעה לעניין המשמורת לגבי קטין יליד 06, בנם של התובע והנתבעת אשר נולד להם מחוץ לנישואין. התובע גרוש ללא ילדים והנתבעת רווקה.

ביהמ"ש לענייני משפחה פסק כי:

שני הצדדים בעלי מסוגלות הורית לגדל את ילדם, עם זאת קיימות חולשות מסויימות באישיותם אשר יש בהם כדי להשפיע במידת מה על התנהלותם בכלל והתנהלותם ההורית. לנתבעת קווי אישיות נרציסיסטים, יש לה קושי ביצירת קשר עם בן זוג ומתקשה להתחלק עם האב בגידול בנה. מאידך, לתובע קווי אישיות פרנואידים כפייתיים, חייב להוכיח כל דבר, איננו מוכן לוותר, חשיבתו נוקשה, איננו מודע מספיק לקשיי גידול של ילדים ומשכך איננו חושב על פתרונות למצבים כאלה; נראה כי חולשתו של התובע בהורותו עולה במידת מה על זו של הנתבעת, קווי האישיות הכפייתיים פרנואידים של התובע גרמו ככל הנראה לקושי של הנתבעת להמשיך עמו יחסי זוגיות. גם הקושי לראות שיתכנו קשיים בגידול הילד בעתיד, קשיים נורמטיביים והעדר יכולת לחשוב על פתרונות עלולים להשפיע על אופן גידול הילד ע"י התובע. בנסיבות אלה יש לקבוע את המשמורת בילד אצל אמו ולקבוע הסדרי ראייה נרחבים יחסית אצל האב (פעמיים בשבוע כולל לינה ובכל סופ"ש שני).

פסק דין

נשוא התביעה דן הינו קטין י" יליד 06... בנם של התובע והנתבעת אשר נולד להם מחוץ לנישואין.

התובע גרוש ללא ילדים והנתבעת רווקה.

ההיכרות בין הצדדים היתה קצרה כשלושה חודשים, הנתבעת סיימה את הקשר הזוגי.

עפ"י התביעה הנתבעת איפשרה ביקורי התובע אצל הקטין במשורה תוך שמשנה דעתה מדי פעם ומפריעה לקשר שבין התובע לבין הקטין.

עפ"י התביעה, התובע ניסה משך שנה תמימה להגיע להסכמות בענין הסדרי הראיה שלו עם הקטין, ללא צורך בפניה לבית המשפט, אולם הנתבעת חיבלה בנסיונו זה.

עוד טוען התובע כי הנתבעת איננה משתפת אותו במה שקורה עם הקטין כמו בטיפולים או ביקורים אצל רופא או רישום הקטין בפעוטון מבלי להיוועץ עמו.

התובע אומר כי הנתבעת מנסה לסחוט ממנו כספים תמורת ראיית הקטין.

לגירסת התובע "חזקת הגיל הרך" נסתרה במקרה דנן, שכן הנתבעת איננה ראויה להיות אם משמורנית אם מנסה להביא לניכור בינו לבין הקטין.

בסיכום כתב התביעה מבקש התובע לקבוע אותו כהורה המשמורן ולחילופין לקבוע הסדרי ראיה רחבים בינו לבין הקטין לרבות לינה בביתו פעמיים או שלוש בשבוע וכל סוף שבוע.

ההגנה

הנתבעת מתנגדת לקביעת המשמורת בידי התובע.

הנתבעת טוענת שהצדדים העבירו טיוטות הסכם, כי היא העבירה את הטיוטה האחרונה מספר חודשים לפני הגשת התביעה, אולם התובע התחמק מלהשיב.

הנתבעת טוענת שהיא אם ראויה, נמצאת כל הזמן, למעט בזמן שעובדת, עם הקטין, מקצועה הוא מטפלת בילדים הסובלים מבעיות רגשיות.

הנתבעת טוענת שהיא מטפחת את הקטין, דואגת לכל צרכיו, הניקה אותו עד גיל שנה, משקיעה בו את כל כולה.

לדברי הנתבעת, מפגשים בין האב לקטין ארבע פעמים בשבוע לא יחזיקו מעמד.

לדבריה כתב התביעה הוגש לאחר שהתובע נכח כי היא איננה מתכוונת להיות בת זוגו.

טוענת הנתבעת כי התובע אומר שאין לו כספים לשלם לקטין כדי צרכיו, נוכח מצבו הכלכלי, ומשלם רק סכום למעון.

עוד טוענת שהתובע סובל מהיפוכונדריה וחרדות סביב עניני בריאות ועל רקע זה אולצה לקחת את הילד לרופא ללא תועלת.

הוגש גם תסקיר פקיד סעד.

פקידת הסעד התרשמה מהתובע כאדם שחש אכזבה רבה ממערכת היחסים עם הנתבעת, טוען שהנתבעת מנסה למנוע ממנו להיות מעורב בחיי הקטין, ומאוכזב מכך שתקוותו למיסוד היחסים עם הנתבעת נגוזה.

הקשר עם הקטין הינו הדבר המשמעותי ביותר בחייו והוא משקיע את זמנו ומרצו בקשר זה.

הוא מתקשה לקבל שאיננו שותף מלא ואיננו שולט על חיי הקטין בשל מערכת היחסים שבינו ובין הנתבעת ובשל העובדה שאין הם חיים כזוג.

פקידת הסעד התרשמה מהנתבעת כאישה אשר ייחלה לילד שנים רבות ומשנולד הילד מבקשת להשקיע בו ככל יכולתה.

הנתבעת, לדברי פקידת הסעד איננה רוצה בזוגיות עם התובע, אין הוא מעניק לה מרחב מחיה, היא חשה פגועה על שהתובע פנה לבית המשפט בתביעה זו שעה שניסו להגיע להסכם, היא חשה שהתובע הוא אדם שצרכיו קודמים לכל וכשלא נענים הוא מגיב קשה.

פקידת הסעד מציינת כי מערכת היחסים בין הצדדים מלווה בחוסר אימון הדדי, אולם על אף תחושת הנתבעת של שליטה של התובע בחייה ובחיי הקטין היא עושה ככל יכולתה כדי לאפשר לתובע קשר עם הקטין ומשתפת אותו באירועים משמעותיים בחיי הילד.

הילד, כשפגשה בו היה בן שנה ותשעה חודשים, ילד חברותי שמח ומפותח, רואה בהוריו דמויות משמעותיות.

פקידת הסעד התרשמה שלמרות מערכת היחסים הקשה, כל אחד מההורים רוצה בטובת הקטין ולכל אחד מהם קשר טוב ואוהב, חם וקרוב עמו.

פקידת הסעד ממליצה שהקטין יהיה במשמורת הנתבעת והסדרי הביקורים בין הקטין לתובע יתקיימו פעמיים בשבוע בשעות אחר הצהריים, כל שבת שניה למשך שעות היום וכעבור שלושה

חודשים יתחיל ללון אצל התובע בסופי שבוע לסירוגין וכעבור שישה חודשים תיבדק האפשרות להרחבת הסדרי הראיה.

התובע הגיש תצהיר מטעם פסיכולוג אשר טיפל בתובע, הפסיכולוג נחקר ולבקשת התובע מונה מומחה פסיכיאטר מטעם בית המשפט.

המומחה מטעם בית המשפט התרשם מהתובע כמי שטרם ייצב את חייו הפרטיים, שני נסיונות לזוגיות לא מוצלחים, עם זאת חייו המקצועיים יציבים ולאחר לימודים שונים ומגוונים.

התובע חש מרומה ע"י הנתבעת, שכן לדעתו רק רצתה ילד ממנו אך הוא לא מצטער, הילד שווה הכל.

התובע פגיע מכשלונו עם הנתבעת על שרימתה וניצלה אותו, לדבריו לכן איננו סומך עליה לגמרי ורוצה שותפות מלאה ביותר בחינוך בנו על מנת למתן את השפעתה הרעה של הנתבעת על הילד.

בהסתכלות על אינטרקציה של התובע והילד היה התובע מתוח, הוציא שפע של משחקים ולא יכול היה לתת לילד להעסיק את עצמו בחופשיות.

המומחה מצא כי לתובע אישיות כפייתית פרנואידיית, אין מדובר בשום אופן בהפרעת אישיות אלא בקווים אישיותיים המחייבים התיחסות בהתאם למי שבא עמו במגע, הוא חייב להוכיח כל דבר, לא מסוגל לוותר, חשיבתו נוקשה. הוא מכיר היטב בצרכי הילד לאורך התפתחותו רוצה להעניק לו ערכים חברתיים, חינוכיים, אולם מתקשה להעלות על דעתו קשיים בגידול ילדים וממילא לא חושב על פתרונות לקשיים אלה.

מסוגלותו ההורית טובה מספיק כדי למלא תפקידו כאב.

הנתבעת התמחתה בטיפול באומנות ועובדת במקצועה. יצרה ארבע פעמים קשרים מתמשכים עם גברים כי רצתה להתחתן. גם עם התובע חשבה להתחתן ולשם כך נסעו לחו"ל לבדוק את יחסיהם, אולם לא יכלה לשאת את נוכחותו האינטנסיבית מדי, לא נתן לנשום, היה נפגע כשרצתה להיות לבדה.

הנתבעת רגישה עד כדי פחד מביקורת, חוששת שהתובע יכפיש אותה בעיקר כלפי הקטין.

היא מטפלת היטב בילד מכירה את צרכיו וצרכי ילדים בכלל, קשורה אליו מאוד והוא אליה, דבר שנצפה בעת הפגישה המשותפת עמם.

עפ"י המומחה, לנתבעת אישיות נרצסיסטית תפקודית, אך אין מדובר בהפרעת אישיות, נראה שיש לה קושי ביצירת קשר יציב עם בן זוג ואף כי מכירה בנחיצות אבהית להתפתחות נאותה של הילד, רוצה לצמצם את הנוכחות ומתקשה להתחלק בגידול הילד.

אין באמור כדי לפגוע במסוגלותה ההורית אך יש לקחת בחשבון דברים אלה.

הילד מפותח, קשור לשני הוריו, מכיר אותם היטב, מרגיש נוח במחיצתם.

המומחה ממליץ על הסדרי ראייה בין התובע לילד, כל שבת שניה עם לינה, עד גיל 3 המשך הסדרי ראייה יומיים בשבוע מסיום הגן עד לשעה 18:00, 19:00, מגיל 3 עד 6 לינה נוספת פעם באמצע השבוע, ומגיל 6 לינה פעמיים באמצע השבוע. חופשות וחגים ישהה שווה בשווה אצל כל אחד מההורים.

דיון

אכן, הצדדים בעלי מסוגלות הורית לגדל את ילדם, עם זאת קיימות חולשות מסויימות באישיותם אשר יש בהם כדי להשפיע במידת מה על התנהלותם בכלל והתנהלותם ההורית.

לנתבעת קווי אישיות נרצסיסטים, יש לה קושי ביצירת קשר עם בן זוג ומתקשה להתחלק עם האב בגידול בנה.

עם זאת, בפועל ולמעשה, מתקיימים הסדרי הראייה אשר נקבעו, אף אחד מהצדדים לא טען אחרת.

לתובע קווי אישיות פרנואידיים כפייתיים, חייב להוכיח כל דבר, איננו מוכן לוותר, חשיבתו נוקשה, איננו מודע מספיק לקשיי גידול של ילדים ומשכך איננו חושב על פתרונות למצבים כאלה.

עולה כי כן, כי חולשתו של התובע בהורותו עולה במידת מה על זו של הנתבעת, קווי האישיות הכפייתיים פרנואידיים גרמו ככל הנראה לקושי של הנתבעת להמשיך עמו יחסי זוגיות, היא חשה שאין לה אור, שאיננו נותן לה מרחב מחיה. הקושי לראות שיתכנו קשיים בגידול הילד בעתיד, קשיים נורמטיביים והעדר יכולת לחשוב על פתרונות עלולים להשפיע על אופן גידול הילד ע"י התובע.

בנסיבות אלה יש לקבוע את המשמורת בילד אצל אמו ולקבוע הסדרי ראייה נרחבים יחסית אצל האב.

משכך אני קובעת כלהלן:

המשמורת בילד תהיה בידי הנתבעת – האם.

הסדרי ראיה בין הילד לתובע – האב יהיו:

בימי ב' ו-ד' מתום מסגרת החינוך ועד למחרת בבוקר.

בכל סוף שבוע שני מיום שישי בשעה 16:00 עד לשעה 16:00 בשבת.

אין צו להוצאות.

הותר לפרסום תוך השמטת שמות הצדדים וללא פרטים מזהים.

ניתן היום י"ח בכסלו, תשס"ט (15 בדצמבר 2008) בהעדר הצדדים. המזכירות תמציא העתק לב"כ הצדדים.

נילי מימון 19540/07-54678313

נילי מימון, שופטת

סגנית נשיא

19540/07 תמש 630 מיה לוי

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

הודעה למנויים על עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו - הקש כאן